

## Formation des membres et coordonnateurs des CLSPD / CISPDP en 2008 : **Résultats du bilan à chaud et du questionnaire d'évaluation**

### **a. Bilan à chaud**

La troisième et dernière journée a été l'occasion pour les participants d'effectuer un bilan à chaud des deux premières journées de formation. Ils ont pu ainsi lister les points qui leur semblaient positifs et ceux qui leur paraissaient plus négatifs :

#### **- Points positifs :**

Accueil, sens du contact, relations humaines du formateur.  
Taille du groupe : parfaite pour échanger.  
Présence obligatoire du couple élu et coordonnateur.  
Forte mobilisation des élus.  
Formation très riche, pertinence du programme.  
Importance et qualité des échanges très enrichissants.  
Elus très intéressés car matière nouvelle pour eux.  
Présentation de la loi par le préfet Masurel.  
Importance de créer un réseau de contact, souhait de garder contact.  
Structurer le réseau.

#### **- Points négatifs :**

Manque de temps : à la demande générale, proposer une journée supplémentaire de stage.  
Pour certains, la présentation de la loi par le préfet ne devait pas s'intégrer à la session car cela a pris du temps sur le stage en lui-même.  
Regret général : pas d'études de cas concrets et de résolutions de problèmes.

### **Le point de vue des élus participants a également pu être recueilli :**

- Pour la plupart, ils reconnaissent ne pas avoir de problèmes de délinquance sur leurs territoires mais font plutôt face à des situations conflictuelles, notamment des conflits de génération.
- Ils regrettent de ne pas bénéficier de l'appui d'éducateurs de rue et de ne pas savoir comment régler les problèmes. Les jeunes seraient livrés à eux-mêmes sans points de rencontre.
- Tous souhaitent une journée de formation afin de comprendre le fonctionnement du Conseil général.
- Ils souhaitent bénéficier d'autres sessions de formation et que soient organisées des journées d'échanges d'abord pour les élus puis pour les coordonnateurs et des journées regroupant ces deux publics.

### **L'ensemble des participants a pu aussi dégager des pistes de travail pour de prochaines formations :**

- Structurer le réseau, le mettre en place plus formellement.
- Constituer une base de données qui soit une banque d'expériences permettant un échange professionnel basé sur le partage des actions et des pratiques.
- Avoir une meilleure visibilité des institutions sur les territoires, notamment du Conseil général sur les questions de prévention, de jeunesse...
- Traiter la question des problématiques posées en milieu rural.
- Etudier la place des différents acteurs présents au sein des CISPDP : justice, police, école, élus...
- Procéder à des études de cas pratiques en sous-groupes.
- Etudier le fonctionnement pratique d'un CLSPDP.
- Aborder la problématique de la consommation d'alcool sur la voie publique par les jeunes.
- Mener une réflexion sur les positionnements des animateurs et des éducateurs.

## b. Questionnaire d'évaluation de la formation

Un questionnaire écrit d'évaluation de la formation a été remis aux participants, 11 y ont répondu. Le questionnaire était composé de 5 questions fermées à noter de 1 (pas du tout) à 5 (totalement) avec la possibilité de formuler des observations (dont on reprendra ici certaines), et de 2 questions ouvertes. Voici la synthèse de ces réponses :

- i. Objectifs – Les objectifs de la formation vous semblent-ils atteints ?  
Permettre aux acteurs des CISPD d'échanger et de développer une réflexion partagée sur leurs pratiques : *7 réponses de niveau 4 et 4 réponses de niveau 5.*  
Echanger et réfléchir autour des conditions et des obstacles à la mise en œuvre d'un travail en réseau : *2 réponses de niveau 3, 7 réponses de niveau 4 et 2 réponses de niveau 5.*  
Acquérir une connaissance partagée de la pratique de médiation : *5 réponses de niveau 3, 3 réponses de niveau 4 et 1 réponse de niveau 5.*
- ii. Contenus – Les contenus vous ont-ils semblé adaptés aux objectifs énoncés ?  
*11 réponses de niveau 4.*  
Observations :
  - « *Manque de temps pour aller plus avant* ».
  - « *Temps avec représentants de l'Etat était très intéressant* ».
- iii. Attentes – vos questions ont-elles été prises en compte ?  
*2 réponses de niveau 3, 4 réponses de niveau 4 et 5 réponses de niveau 5.*  
Observations :
  - « *Un document de questionnement pré-formation pourrait être pertinent pour dégager des attentes communes (gain de temps)* ».
  - « *Manque de temps !* »
- iv. Méthodes pédagogiques – Les méthodes employées vous ont-elles paru efficace ?  
*1 réponse de niveau 2, 1 réponse de niveau 3, 6 réponses de niveau 4 et 3 réponses de niveau 5.*  
Observations :
  - « *La taille du groupe était adaptée aux échanges. Les documents fournis étaient pertinents. Le formateur était à l'écoute et réceptif !* »
  - « *Toujours par manque de temps, l'exposé a limité l'échange structuré* ».
  - « *Ce qui était très intéressant c'est le retour au sens, aux valeurs. Au-delà des organisations, de la loi etc. La réflexion sur les valeurs qui sous-tendent nos actions était très bien faite par le formateur. Permet de briser préjugés aussi* ».
  - « *Très bien* ».
- v. Organisation générale – L'organisation générale de la formation a-t-elle été bonne ? Les conditions matérielles (locaux, accueil...) ont-elles été satisfaisantes ?  
*2 réponses de niveau 4 et 9 réponses de niveau 5.*  
Observations :
  - « *Un peu froid dans les locaux* ».
  - « *Manque de temps, la formation nécessiterait une journée de plus pour le programme annoncé et une journée encore pour traiter du travail concret des CISPD* ».
  - « *Excellent accueil. Travail et échanges dans la convivialité ! Merci aux membres de l'association BDP* ».
  - « *Excellent. Nous sommes chouchoutés* ».
  - « *Accueil humain, chaleureux, convivial. Compétence et intérêt soutenu* ».
  - « *Chaleur des personnes nous encadrant. Bonne humeur, sourires !* »
  - « *Repas excellents* ».
  - « *Le repas au Bvd des Potes était parfait !* »

De manière générale, les participants ont donc été satisfaits par cette formation puisque les questions fermées ont obtenu une majorité de réponses de niveaux 4 et 5.

vi. Autres attentes – Y a-t-il d'autres questions liées au travail en CISPD que vous auriez aimé aborder ?  
Lesquelles ?

- « *Le travail engagé dans les CISPD, les actions...* »
- « *Apporter un complément d'informations adapté au milieu rural (moyens, personnels, interventions...) sur des cas concrets* ».
- « *Développer les problèmes se présentant en milieu rural* ».
- « *Fonctionnement pratique d'un CLSPD* ».

vii. Votre impression d'ensemble, vos remarques, vos suggestions :

- « *Echanges nombreux et intéressants entre les participants, constructifs. Manque de temps par rapport aux richesses des participants. Informations sur le partenariat entre le CG, la préfecture et les territoires à prévoir* ».
- « *Initiative de formation très intéressante, particulièrement l'axe échange de pratique et apports méthodologiques. Une synthèse écrite des apports permettrait de se focaliser sur l'échange qui me semble essentiel* ».
- « *J'attends avec impatience la prochaine rencontre. Merci pour tout* ».
- « *La session a été très dynamique, les échanges nombreux n'ont pas permis d'aborder tous les thèmes du programme. Les objectifs de la formation seraient plus aisément atteints avec deux jours supplémentaires. La formule est efficace, Ahmed arrive à mener la formation sans problème mais le temps fait défaut. Il serait intéressant d'axer une journée plus particulièrement sur les pratiques concrètes des CISPD* ».
- « *La présence des coordos avec leurs élus en charge des CISPD a véritablement été une plus-value donnée à cette session de formation. Un échange autour de l'élaboration du Plan de prévention de la délinquance de la Gironde aurait été plus pertinent car d'actualité en ce dernier trimestre 2008 !* »
- « *J'ai apprécié la visite à l'extérieur : les Educ de rue. Très bien : ça m'a beaucoup apporté personnellement. Les échanges avec les professionnels, les élus et les personnes qui se sont sorties de la rue, Magique !* »
- « *Très bonnes impressions d'ensemble. Les informations prodiguées par un professionnel aux compétences évidentes ont permis par son humanité, son abord sympathique [...] une écoute attentive, constructive et originale dans l'intérêt de la collectivité et en particulier l'avenir citoyen de nos enfants. Merci très sincèrement pour l'accueil convivial* ».
- « *La plupart des personnes présentes venant de l'extérieur de la CUB, ne serait-il pas possible de décentraliser ces jours de formation ailleurs qu'en centre ville ?* »
- « *La composition du groupe est essentielle ! L'équilibre élus-pros... Bon exposé théorique au cours de la 2<sup>ème</sup> séance. Etude de cas à utiliser. Intéressante rencontre avec le préfet* ».
- « *Pour un élu de premier mandat, j'ai trouvé cette formation très élaborée. J'ai pu avoir quelques réponses à mes questions* ».